



Powiat Rawski

ZP.272.9.2025.AW

Rawa Mazowiecka, 12.08.2025r

Remont (modernizacja) drogi powiatowej nr 4105E w m. Jelitów od km 11+850 do km 13+350

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Remont (modernizacja) drogi powiatowej nr 4105E w m. Jelitów od km 11+850 do km 13+350 wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski
i Wspólnicy Sp. z o.o.
ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów
NIP 799 17 82 271

w cenie ofertowej: 655 372,29 zł brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia.

I. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ: cena (60%); Termin wykonania zadania (40%), warunki płatności zgodne z SWZ. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną ofertom punktacją wg. kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO (punktacja)	TERMIN WYKONANIA (punktacja)	Punktacja Razem
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów NIP 799 17 82 271	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Tryb. ul. Żelazna 3 NIP 771 22 02 407	42,85 pkt	40 pkt	82,85 pkt – oferta odrzucona
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Roadstar Sp. z o. o. ul. Bugaj 32, 27 – 200 Starachowice NIP: 664-213-02-10	29,52 pkt	40 pkt.	69,52 pkt

II. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPZP odrzucono ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o.

Uzasadnienie

Zamawiający w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzucił ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. z uwagi na to, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca w treści oferty nie załączył kosztorysu ofertowego, który zgodnie z Działem XIII ust. 3 punkt 7 był wymagany przez Zamawiającego. Brak dołączania kosztorysu ofertowego stanowi zatem niezgodność treści oferty z wymaganiami zamawiającego, co skutkuje koniecznością jej odrzucenia. Potwierdza to m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 września 2021 r., KIO 2377/21: „Skoro zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, że wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest złożyć kosztorys ofertowy wykonany daną metodą, to nie złożenie przez wykonawcę wraz z ofertą ww. kosztorysu powinno w konsekwencji spowodować odrzucenie takiej oferty. Niezłożenie przez wykonawcę wskazanego kosztorysu, którego konieczność sporządzenia zamawiający podniósł do rangi istotnego dla niego, obligatoryjnego elementu treści oferty, w zasadzie uniemożliwia zamawiającemu prowadzenie negocjacji z wykonawcą w zakresie przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z art. 223 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, treść oferty nie podlega negocjacom ani modyfikacjom. Krajowa Izba Odwoławcza wskazała w wyroku z 6 kwietnia 2023 r., KIO 797/23, że „Kosztorys ofertowy nie stanowi podmiotowego lub przedmiotowego środka dowodowego, który może podlegać złożeniu, poprawieniu lub uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 lub złożeniu lub uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 p.z.p. Kosztorys ofertowy stanowi bowiem element oferty w rozumieniu art. 66 KC, jako podstawa kalkulacji ceny oferty, co oznacza, że jest jednym z istotnych elementów przyszłej umowy”.

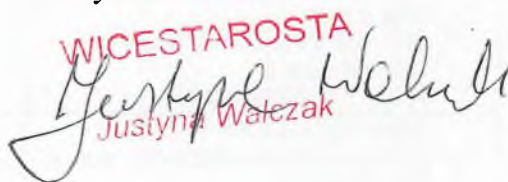
III. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Jednocześnie zawiadamiamy, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 umowa na realizację przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

STAROSTA
Adrian Galach

STAROSTA

Adrian Galach

WICESTAROSTA
Justyna Walczak

WICESTAROSTA

Justyna Walczak