



**Rawa Mazowiecka, dnia 29 maja 2023 roku**  
(miejscowość i data)

**6815/2023**

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

**SAB.I.6740.92.2023.NC**

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

### **DECYZJA NR 92/2023**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 25.04.2023 roku ( data wpływu do tut. organu 27.04.2023 roku )

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu  
oraz projekt architektoniczno-budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla

**HERCO Sp. z o.o.**

**Cielądz 28c, 96-214 Cielądz**

obejmujące:

**rozbudowę i przebudowę hal produkcyjno – magazynowych o halę produkcyjno – magazynową i budowę hali magazynowej na działkach o nr. ewid. 202/5, 202/7, 203/3, 204/3, 943/10, 943/11, 943/12, 943/17 i 943/18 w obrębie ewid. nr 0003 miejscowości Cielądz, o następujących parametrach technicznych:**

- budynek hali produkcyjno - magazynowej o całkowitej powierzchni zabudowy 14 933,35 m<sup>2</sup>, powierzchni użytkowej 15 585,52 m<sup>2</sup> i kubaturze 144 641,99 m<sup>3</sup> ( w tym proj. pow. zabudowy 5 822,10 m<sup>2</sup>, proj. pow. użytkowa 5 927,09 m<sup>2</sup> i proj. kubatura 57 761,36 m<sup>3</sup>)
- budynek hali magazynowej o powierzchni zabudowy 720,00 m<sup>2</sup>, powierzchni użytkowej 696,57 m<sup>2</sup> i kubaturze 5 832,00 m<sup>3</sup>.

autorzy projektu:

**Katarzyna Mechlińska**, posiada uprawnienia budowlane Nr 13/LOOKK/2018 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej. Zaświadczenie Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów, nr ewid. LO-1063,

**Jakub Krakowski**, posiada uprawnienia budowlane Nr LOD/3079/PWBKb16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej. Zaświadczenie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. ŁOD/BO/0018/17,

**Damian Kaczanowski** – posiada uprawnienia budowlane o nr ew. LOD/4731/PWBE/21, upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej – Zaświadczenie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. ŁOD/IE/0060/22,

**Marcin Laska** posiada uprawnienia budowlane Nr LOD/1625/POOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Zaświadczenie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. ŁOD/IS/7714/07,

**Tadeusz Wójcik**, posiada uprawnienia budowlane Nr 7/79 do projektowania oraz kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych.. Zaświadczenie Łódzkiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BD/0871/02.

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres, nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem warunków wynikających z:

- ustanowić nadzór inwestorski w branży konstrukcyjnej na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 i § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 roku, Nr 138, poz.1554)
- decyzji Wójta Gminy Cielądz o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19.07.2022 znak sprawy: SRL.6220.3.2022.MO.

### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

Decyzja podlega opłacie skarbowej, na podstawie art. 1 ust. 1, pkt 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.). Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 1 082,00 zł.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 27.04.2023 roku HERCO Sp. z o.o wystąpiła do Starosty Rawskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na rozbudowę i przebudowę hal produkcyjno –

magazynowych o halę produkcyjno – magazynową i budowę hali magazynowej na działkach o nr. ewid. 202/5, 202/7, 203/3, 204/3, 943/10, 943/11, 943/12, 943/17 i 943/18 w obrębie ewid. nr 0003 miejscowości Cielądz.

Do wniosku o pozwolenie na budowę załączono 3 egzemplarze projektu zagospodarowania działki wraz z projektami architektoniczno-budowlanymi, zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2351 z późn. zm.) oraz oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Rozpatrując akta sprawy organ ustalił, że załączony do wniosku o pozwolenie na budowę projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymogi obowiązującego na danym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr X/73/19 Rady Gminy Cielądz z dnia 30 października 2019 roku oraz warunki zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225).

Zawiadomieniem z dnia 17.05.2023 roku poinformowane zostały strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie złożonego wniosku.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne zastrzeżenia i wnioski.

W związku z powyższym przychyłono się do wniosku i orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania, co powoduje, że z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna – strona, która zrzekła się odwołania, nie będzie mogła zaskarżyć jej do sądu administracyjnego.

.....  
Z Up. Starosty Rawskiego

Otrzymują (strony postępowania):

1. HERCO Sp. z o.o
2. Strony postępowania wg odrębnego rozdzielnia

### 3. aa

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Cielądz
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rawie Mazowieckiej

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. ....<sup>4)</sup>).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5)</sup>.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. ....).

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

