

UCHWAŁA NR XXIV/158/2020
RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ

z dnia 6 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298) Rada Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Jadwigi Nowickiej na działanie Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Rawskiego do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Rawskiego

Maria Charązka

Uzasadnienie

W dniu 7 października 2020 r. do Rady Powiatu Rawskiego wpłynęła skarga Pani Jadwigi Nowickiej z dnia 28 września 2020 r. na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej przekazana do rozpatrzenia według właściwości zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) przez Delegaturę Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach (data wpływu 30 września 2020 r.).

08.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego wystąpiła do Skarżącej o sprecyzowanie na piśmie zarzutów dotyczących postępowania Dyrektora placówki, co jest niezbędne dla ustalenia kompetencji organów właściwych do rozpatrzenia skarg oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących zaistniałej sytuacji w terminie siedmiu dni od daty otrzymania wezwania. Skarżąca nie ustosunkowała się jednak w przedmiotowej sprawie.

Ponadto Przewodnicząca Rady w dniu 16.10.2020 r., z uwagi na fakt wycięcia ze skargi wszystkich jej elementów i przekazania do rozpoznania tylko jej pkt 4 w związku z czym ograniczono również uzasadnienie skargi, wystąpiła do Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach o przesłanie całości skargi z 28.09.2020 r. złożonej przez Panią Jadwigę Nowicką. Kuratorium nie przekazało całości skargi.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystosowała pismo do Skarżącej (data dostarczenia 28.10.2020 r.) zapraszające na posiedzenie komisji, podczas którego przedmiotowa skarga była rozpatrywana, Skarżąca jednak nie wzięła w nim udziału.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz terminy rozpatrzenia skarg określone przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, organ zobowiązany był rozpatrzyć skargę na podstawie informacji, którymi dysponował.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4) k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 cytowanego przepisu - rada powiatu. Z przepisu art. 237 § 1 k.p.a. wynika, iż organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W skardze Skarżąca zarzuciła Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej stronnictwo, obraźliwe wypowiedzi, dezinformację, niechęć pomocy oraz komentarze wynikające ze złożonego odwołania od orzeczenia nr 107/2019/2020 z dnia 10.07.2020 r. o potrzebie kształcenia specjalnego Michała Nowickiego wydanego przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej.

Z informacji uzyskanych od Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rawie Mazowieckiej wynika, iż przytoczone orzeczenie wydane zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, natomiast pozostałe zarzuty wynikają z subiektywnego odczucia Skarżącej oraz niezgadzania się z decyzją placówki i nie miały miejsca. Jakiegokolwiek ustne opinie wydawane przez Dyrektora poradni odnosiły się do opinii zawartej w orzeczeniu zespołu i miały wyłącznie na celu dobro dziecka.

Nadmienić należy, iż orzeczenie nr 107/2019/2020 z dnia 10.07.2020 r. o potrzebie kształcenia specjalnego było przedmiotem pozostałych punktów skargi Pani Jadwigi Nowickiej z dnia 28 września 2020 r., która została rozpatrzona przez Delegaturę Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach

Biorąc pod uwagę powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie informujemy Skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.